

IN THE UNITED STATES DISTRICT COURT FOR
THE DISTRICT OF PUERTO RICO

RECEIVED AND FILED
2005 JUN 29 PM 2:18
CLERK OF THE COURT
U.S. DISTRICT COURT
OLD SAN JUAN, PR

MARIANO MALDONADO PAGÁN

PETITIONER

CASO NÚM 98-2383 (R.L.A.)

VS

HABEAS CORPUS

MALAVE, WARDEN

— MOCIÓN INFORMATIVA —

AL HONORABLE TRIBUNAL

COMPARECE MARIANO MALDONADO PAGÁN, PRO SE y
Muy RESPETUOSAMENTE EXPONE y SOLICITA:

EXPOSICIÓN:

① QUE EN MI SOLICITUD DE HABEAS CORPUS, ANTE ESTE
HON. TRIBUNAL, UNO DE MIS ARGUMENTOS CONSISTIÓ EN
QUE MI ABOGADO DE LA SOCIEDAD DE ASISTENCIA LEGAL
LICDO. CARLOS RODRÍGUEZ MALDONADO JAMÁS Y NUNCA ME
VISITÓ EN LA CÁRCEL PARA CONFECCIONAR UNA DEFENSA
BASADA EN LA JURISPRUDENCIA Y EN MI EXPEDIENTE SI-
QUIÁTRICO. TAN GRAVE FUE SU INCOMPETENCIA QUE NO PRE-
SENTÓ NI UNA PRUEBA ATENUANTE, NO OBJETÓ MI AUTO INCRIM-

P. 2

MINACIÓN Y NO PRESENTÓ UNA APELACIÓN COMO EL debido PROCESO DE LEY GARANTIZADO BAJO LA 14^{TA} ENMIENDA FEDERAL

② DURANTE TODO EL PROCESO APELATIVO QUE REALICÉ EN EL FORO ESTATAL NO SE ME PRODUYÓ DE ASISTENCIA LEGAL Y EN MI BATALLA LLEVÉ MI APELACIÓN ANTE EL CIRCUITO DE APELACIONES EN BOSTON, ES ALLÍ QUE POR PRIMERA VEZ ME ASIGNAN UN ABOGADO, EL LCDO. JUAN MASINI SOLER, QUIEN FUE A LA CÁRCEL Y ME ENTREVISTÓ. EL LCDO. MASINI SOLER SOMETIÓ UN INFORME AL HON. TRIBUNAL Y CON ESTE INFORME ÉL LE FALTÓ EL RESPETO AL HON. TRIBUNAL CON EL PROPÓSITO DE AYUDAR AL LCDO. CARLOS RODRÍGUEZ MALDONADO, EL LCDO. MASINI SOLER LE INFORMÓ AL HON. TRIBUNAL QUE MI ABOGADO LCDO. RODRÍGUEZ MALDONADO ME VISITÓ EN SEVERAS OCASIONES EN LA CÁRCEL LO CUAL ES UNA MENTIRA Y ES VERIFICABLE A TRAVÉS DE LOS FOLIOS DE VISITAS DE ABOGADOS DE LAS CÁRCELES QUE HE ESTADO. LA MENTIRA ANTE EL HON. TRIBUNAL CREO QUE SE LLAMA PERJURIO. LE INFORMÉ AL HON. TRIBUNAL DE LA MENTIRA DEL LCDO. MASINI SOLER Y SE ME ASIGNÓ UN NUEVO ABOGADO.

③ POR OTRO LADO TENEMOS A LA LCDA. IVONNE M. MENENDEZ CALERO, EN REPRESENTACIÓN DEL ESTADO Y A TRAVÉS DEL DEPARTAMENTO DE JUSTICIA, ELLA LE DIJO AL HON. TRIBUNAL QUE YO NO HABÍA AGOTADO EL REMEDIO ESTATAL Y QUE

P.3

EL ÚNICO REMEDIO QUE TODAVÍA ME QUEDABA DISPONIBLE ERA RADICAR UN HÁBEAS CORPUS EN EL FORO ESTATAL. YO TOMÉ COMO CIERTAS LAS PALABRAS DE LA LCDA. MENENDEZ CALERO Y SIN CONSULTAR CON MI ABOGADO, RADiqué UN HÁBEAS CORPUS EN EL HON. TRIBUNAL DE BAYAMÓN EL 14 NOVIEMBRE 2003. CASO CIVIL D.A.C. 2003-3667 (506) TENGO LA FUERTE IMPRESIÓN DE QUE ESTE ES EL TERCER HÁBEAS CORPUS QUE RADICÓ EN EL FORO ESTATAL.

④ EL 07 ENERO 2004 ES CUANDO SE LE NOTIFICA AL DEPARTAMENTO DE JUSTICIA Y SE LE CONCEDE 30 DÍAS PARA QUE REPLIQUE EL HÁBEAS CORPUS. HABÍAN TRANSCURRIDO UNOS 51 DÍAS DESDE QUE RADiqué EL HÁBEAS CORPUS HASTA LA NOTIFICACIÓN AL DEPARTAMENTO DE JUSTICIA. PESE A ESTA ORDEN EL DEPARTAMENTO DE JUSTICIA HIZO MUTIS

⑤ EL 27 FEBRERO 2004 LE CONCEDE 7 DÍAS ADICIONALES AL DEPARTAMENTO DE JUSTICIA PARA QUE REPLIQUE EL HÁBEAS CORPUS Y EL DEPARTAMENTO DE JUSTICIA PERSISTIÓ EN SU MUTISMO Y NUNCA REPLICÓ.

⑥ EL 12 ABRIL 2004 Y ANTE EL DESACATO A LA ORDEN DEL TRIBUNAL Y LA OMISIÓN A SABIENDAS Y VOLUNTARIAMENTE DE PARTE DEL DEPARTAMENTO DE JUSTICIA EN NO REPLICAR EL HÁBEAS CORPUS LE ENVIÉ UNA MOCIÓN AL HON. TRIBUNAL SOLICITÁNDOLE QUE DECRETARA "CON LUGAR" MI SOLICITUD DE HÁBEAS CORPUS Y EN SU CONSECUENCIA ORDENARA MI EXCARCELACIÓN.

P. 4

⑦ EL 20 ABRIL 2004 EL HON. TRIBUNAL DESESTIMÓ EL HÁBEAS CORPUS. EL HON. JUEZ CONCLUYÓ SU PONENCIA CON ESTAS PALABRAS: "... Pese a que la sentencia goza de la presunción de corrección "

⑧ Y PARTIENDO DE QUE ^{LA} SENTENCIA goza de la presunción de corrección, EL 19 MAYO 2004 LE SOMETÍ UNA RECONSIDERACIÓN AL HON. TRIBUNAL Y NUEVAMENTE SOLICITÉ QUE ME ASIGNARA UN ABOGADO PARA QUE ÉSTE ME AYUDARA EN LA EXPOSICIÓN PARA LA CONCESIÓN DE UN REMEDIO JUSTICIABLE A LA LUZ DEL DERECHO Y DE LOS FUNDAMENTOS EXPUESTOS EN EL HÁBEAS CORPUS. EL HON. TRIBUNAL REPLICÓ CON UN "NO HA LUGAR."

⑨ EL HON. TRIBUNAL SUPREMO REPLICÓ CON ESCUETO, "NO HA LUGAR" CASO CIVIL HC. 2004-02 EL MISMO HÁBEAS CORPUS

⑩ QUE EL DEPARTAMENTO DE JUSTICIA Y LA ADMINISTRACIÓN DE TRIBUNALES desde que comencé mi apelación EN EL AÑO 1994 A SABIENDAS Y VOLUNTARIAMENTE OMITIERON ASIGNARME UN ABOGADO COMO EN DERECHO PROCEDÍA "UNA OMISIÓN A SABIENDAS Y VOLUNTARIAMENTE CONSTITUYE NEGLIGENCIA CUANDO PRE-EXISTE LA OBLIGACIÓN DE OBRAR VEÁSE: TORRES V. UNITED STATES OF AMERICA 621 F. 2d. 30 (1980) PRE-EXISTÍA LA OBLIGACIÓN CONSTITUCIONAL DE ASIGNARME UN ABOGADO PARA UNA REPRESENTACIÓN LEGAL EFECTIVA Y ADECUADA BAJO LA 6^{TA} ENMIENDA FEDERAL

P. 6

CONSTITUCIONALES, REGLAMENTARIOS Y ESTATUTARIOS?

⑫ QUE MI ABOGADO "DEFENSOR" DURANTE MI JUICIO CRIMINAL EL LDO. CARLOS RODRIGUEZ MALDONADO VIOLÓ TODO EL DEBIDO PROCESO DE LEY, COMO TODO UN INCOMPETENTE, PUES OMITIÓ PRESENTAR PRUEBAS ATENUANTES COMO MI RECORD SIGUIA-TRICO, PERMITIÓ QUE YO ME AUTOINCRIMINARA, NO OBJETÓ LA SENTENCIA IMPUESTA, 316 AÑOS CONSECUTIVOS Y PARA CERRAR CON BROCHE DE ORO SU INEPTITUD NO PRESENTÓ UNA APELACIÓN LA CUAL ERA MANDATORIA CONSTITUCIONALMENTE, COMO PARTE DEL DEBIDO PROCESO DE LEY GARANTIZADO BAJO LA 14^{TA} ENMIENDA FEDERAL. Y EN MI SOLILOQUIO TENGO LA FUERTE IMPRESIÓN DE QUE EL LDO. CARLOS RODRIGUEZ MALDONADO ES LA PERSONA QUE HASTA EL DÍA DE HOY MANIPULÓ EN MI CONTRA TODO EL PROCESO DE MI APELACIÓN LLEGAN-DO A NEGARME UNA REPRESENTACIÓN LEGAL COMO EN DE-RECHO PROCEDÍA BAJO LAS 2 CONSTITUCIONES QUE ME COBI- JAN. EL LDO. RODRIGUEZ MALDONADO SE DESEMPEÑA ACTUAL- MENTE COMO FISCAL EN EL DEPARTAMENTO DE JUSTICIA Y A TRAVÉS DE MI CASO PERDERÁ DICHA POSICIÓN AL QUEDAR EVIDENCIADO DE QUE ÉL ES UN ACÉFALO, INEPTO E INCOM- PETENTE, PARA OSTENTAR EL TÍTULO DE JURISCONSULTOR.

"PETITIONER WAS ENTITLED TO REPRESENTATION BY COUN- SEL DURING HIS TRIAL AS A MATTER OF CONSTITUTIONAL RIGHT." VERSE: GIDEN V. WAIN RIGHT 372 U.S. 335 (1963)
"HE IS ALSO ENTITLED TO COUNSEL ON HIS FIRST APPEAL"
DOUGLAS V. CALIFORNIA 372 U.S. 352 (1963). A CRIMINAL

P.7

DEFENDANT IS ENTITLED TO EFFECTIVE ASSISTANCE OF COUNSEL ON A FIRST APPEAL AS OF RIGHT EVITT'S V. LUCEY 469 U.S. 387 (1985)

③ AL FISCAL, CARLOS RODRIGUEZ MALDONADO SE LE OLVIDÓ QUE NADIE ESTÁ POR ENCIMA DE LA LEY Y QUE ESTOY COBIJADO POR LAS LEYES Y LAS CONSTITUCIONES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA Y DEL ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO Y DURANTE UNA DÉCADA EL DEPARTAMENTO DE JUSTICIA Y LA ADMINISTRACIÓN DE TRIBUNALES ENAJENARON MIS DERECHOS, SUPRA, Y SE DEDICARON A OBSTACULIZAR LA APELACIÓN DE LA SENTENCIA ILEGAL E IMPROPIA QUE ME IMPUSIERON POR MIS DELITOS, SOY CULPABLE PORQUE DESCONTINUÉ LOS MEDICAMENTOS Y EL TRATAMIENTO PSIQUIÁTRICO Y MI FAMILIA PAGÓ LAS CONSECUENCIAS. TODO FUE UN ACCIDENTE, YO NO ACTUÉ CON PREMEDITACIÓN COMO SE ME ACUSA Y SI COMO HOMICIDIO INVOLUNTARIO HUBIESE SIDO UN CARGO RAZONABLE.

WHERE STATE PROCEDURAL SNARLS OR OBSTACLE PRECLUDE AN EFFECTIVE STATE REMEDY AGAINST UNCONSTITUTIONAL CONVICTIONS, FEDERAL COURTS HAVE NOT OTHER CHOICE BUT TO GRANT RELIEF IN THE COLLATERAL PROCEEDING. FAY V. NOIA 372 U.S. 391, 83 5 CT. 822, 9 L. ED. 2D. 837. 375 U.S. AT 54, 84 5 CT. AT 22.

SOLICITUD:

MUY RESPETUOSAMENTE LE SOLICITO A ESTE HONOR.

P.8

ble TRIBUNAL que EXAMINE EL EXPEDIENTE ANEJADO DEL HÁBEAS CORPUS QUE RADIQUE EN EL HON. TRIBUNAL DE BAYAMÓN, D.A.C. 2003-3667 (506) EN CUMPLIMIENTO DE LO MANIFESTADO POR EL DEPARTAMENTO DE JUSTICIA A TRAVÉS DE LA LCDA. IVONNE M. MERMENDEZ CALERO EN LA MOTIÓN QUE SOMETIÓ ANTE ESTE HON. TRIBUNAL TITULADA "REPLY TO PETITIONER'S OPPOSITION TO MOTION TO DISMISS"

ENTIENDO QUE FUE SALVADO "EL OBSTACULO" ARGUMENTADO POR EL DEPARTAMENTO DE JUSTICIA, EL YO NO HABER AGOTADO EL REMEDIO ESTATAL DE UN HÁBEAS CORPUS Y DEL EXPEDIENTE ANEJADO, SUPRA, SE DESPRENDE LO SIGUIENTE:

A) QUE LAS EXPRESIONES DE LA LCDA. MERMENDEZ CALERO: ... "HOWEVER, MALDONADO MAY STILL PRESENT HIS CLAIMS UNDER A REQUEST FOR HÁBEAS CORPUS IN THE LOCAL COURTS." pág. #3 PARRAFO #2 DE LA MOTIÓN QUE ELLEA SOMETIÓ, SUPRA. LO SUSODICHO POR ELLEA FUE CON PALABRAS VACIAS CON EL FIN RETARDAR Y OBSTACULIZAR MI APELACIÓN

B) QUE TANTO EL DEPT. DE JUSTICIA Y LA ADMINISTRACIÓN DE TRIBUNALES A TRAVÉS DE UNA DÉCADA OBSTACULIZARON MI HÁBEAS CORPUS Y ME NEGARON LA ASISTENCIA DE UN ABOGADO PARA QUE NO ME AYUDARA EN MI APELACIÓN Y EN EL EXPEDIENTE ANEJADO CONSTA QUE SOLICITÉ UN ABOGADO Y RECIBÍ UN "NO HA LUGAR" Y ASÍ QUEDÓ DEMOSTRADO QUE AMBAS ENTIDADES VIOLARON MIS DERECHOS CIVILES, CONSTITUCIONALES, REGLAMENTARIOS Y ESTATUTARIOS. SUS ACTOS

P.9

ILEGALES E IMPROPIOS, CULPOSOS Y LAS OMISIONES NEGLIGENTES SON LA CAUSA FÍSICA, LEGAL, PRÓXIMA Y EFICIENTE POR LAS CUALES ESTOY CUMPLIENDO UNA SENTENCIA ILEGAL

MUY RESPETUOSAMENTE LE SOLICITO A ESTE HON. TRIBUNAL QUE EN MÉRITO DE LO SUSODICHO, Y DEL EXPEDIENTE ANEJADO, PROCEDA CONFORME A DERECHO PORQUE YA AGOTÉ TODO EL REMEDIO ESTATAL DISPONIBLE Y EN SU CONSECUENCIA DECLARE "CON LUGAR" EL HÁBEAS CORPUS ANTE SU CONSIDERACIÓN.

MUY RESPETUOSAMENTE SOMETIDO HOY 24 JUNIO 2005 EN PONCE P.R.

Mariano Maldonado Pagán

Box 900 5-C-4020

PEÑUELAS P.R. 00624

NOTA HON. SECRETARIA, POR FAVOR, UNA COPIA DE ESTA MOTIÓN Y DEL EXPEDIENTE ANEJADO A LA SIGUIENTE DIRECCIÓN PORQUE ESTOY ESPERANDO UN TRASLADO PARA BAYAMÓN; GRACIAS!

MARIANO MALDONADO

262 ISMAEL RIVERA ST

S.J. P.R. 00912-4104

Pd. POR FAVOR CONFIRME EL RECIBO DE ESTA A LA DIRECCIÓN DE LA CÁRCEL; GRACIAS!